

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 8 năm 2017

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN SINH VIÊN
VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN
Học kỳ II/ 2016 - 2017**

Kính gửi: - Ban Giám hiệu;

- Các đơn vị.

Nội dung báo cáo:

Đề mục	Nội dung
Mục I	<u>Mục đích khảo sát</u>
Mục II	<u>Quá trình thực hiện</u>
Mục III	<u>III.1. Số lượng sinh viên tham gia khảo sát theo đơn vị</u>
	<u>III.2. Kết quả chỉ số giảng dạy theo đơn vị</u>
	<u>III.3. Nguyên nhân, kế hoạch duy trì đối với các tiêu chí có chỉ số CLGD >70 trở lên</u>
	<u>III.4. Nguyên nhân, kế hoạch khắc phục, cải tiến đối với các tiêu chí có chỉ số CLGD <70 trở xuống</u>
	<u>III.5. Những hoạt động đã thực hiện để khắc phục, cải tiến CLGD học kỳ II năm học 2016-2017</u>
Mục IV	<u>Kết quả khảo sát môn đồ án môn học/khóa luận tốt nghiệp</u>

I. Mục đích

- Tiếp thu ý kiến, góp ý của sinh viên nhằm nâng cao hiệu quả dạy và học.
- Nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong giảng dạy.
- Tạo kênh thông tin giúp giảng viên điều chỉnh hoạt động giảng dạy.
- Giúp cán bộ quản lý có thêm cơ sở nhận xét, đánh giá giảng viên.

II. Quá trình thực hiện

1. Đối tượng và phạm vi đánh giá

- Đối tượng: Toàn bộ GV cơ hữu, GV thỉnh giảng, cán bộ quản lý của trường có tham gia giảng dạy các học phần lý thuyết, thực hành hay thí nghiệm.
- Phạm vi lấy ý kiến: Tất cả các lớp thuộc trình độ đại học, cao đẳng hệ chính qui.

2. Phương pháp

Sinh viên thực hiện khảo sát, đóng góp ý kiến bằng cách trả lời Phiếu khảo sát online trên trang web <http://danhgia.hcmute.edu.vn>.

3. Thời gian

Thời gian thực hiện khảo sát HKII năm học 2016-2017 từ ngày 10/4/2017 → 27/5/2017.

4. Cách thống kê kết quả:

- Phiếu khảo sát ý kiến SV về hoạt động giảng dạy Lý thuyết và Thực hành của GV bao gồm 15 câu hỏi đóng thuộc 3 tiêu chí: (1) Phương pháp giảng dạy, (2) Nội dung giảng dạy, kiểm tra, đánh giá, (3) Tác phong sư phạm (đánh giá theo 5 mức từ Hoàn toàn không đồng ý → Hoàn toàn đồng ý) và 4 câu hỏi mở để SV tự viết ý kiến của riêng mình.

- Mỗi câu hỏi có 5 mức đánh giá, được ký hiệu là các số tương ứng từ 1 đến 5:
Hoàn toàn không đồng ý: 1, Không đồng ý: 2, Phân vân: 3, Đồng ý: 4 và Hoàn toàn đồng ý: 5.

- Tính TB (có tỷ trọng) của mỗi câu hỏi theo công thức:

$$\text{TB (có tỷ trọng)} = [(\% \text{ mức } 1) \times 1 + (\% \text{ mức } 2) \times 2 + (\% \text{ mức } 3) \times 3 + (\% \text{ mức } 4) \times 4 + (\% \text{ mức } 5) \times 5] / 5$$

TB (có tỷ trọng) của mỗi tiêu chí là trung bình cộng của TB (có tỷ trọng) của tất cả các câu hỏi trong tiêu chí đó.

Thống kê được thực hiện theo: Môn học (nhiều lớp), và Tổng hợp tất cả các môn học theo nguyên tắc trung bình cộng.

Chỉ số chất lượng GD của GV là trung bình cộng của TB (có tỷ trọng) của các môn học mà GV đã dạy trong học kỳ.

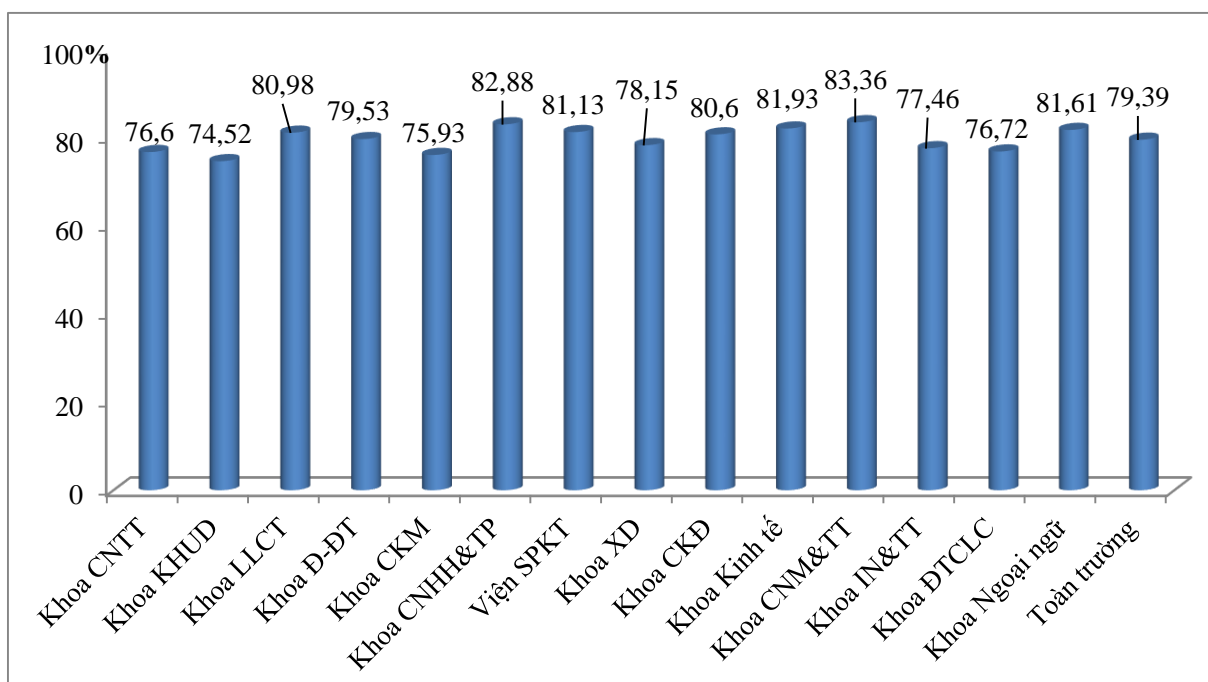
Chỉ số chất lượng GD của Khoa là trung bình cộng của Chỉ số chất lượng GD tất cả GV Khoa tham gia khảo sát.

Căn cứ xếp loại chất lượng giảng dạy:

Chỉ số chất lượng GD	90-100	80-89	70-79	50-69	<49
Xếp loại chất lượng GD	Xuất sắc	Giỏi	Hoàn thành chỉ tiêu	Cần cải tiến	Yếu

III. Kết quả thống kê

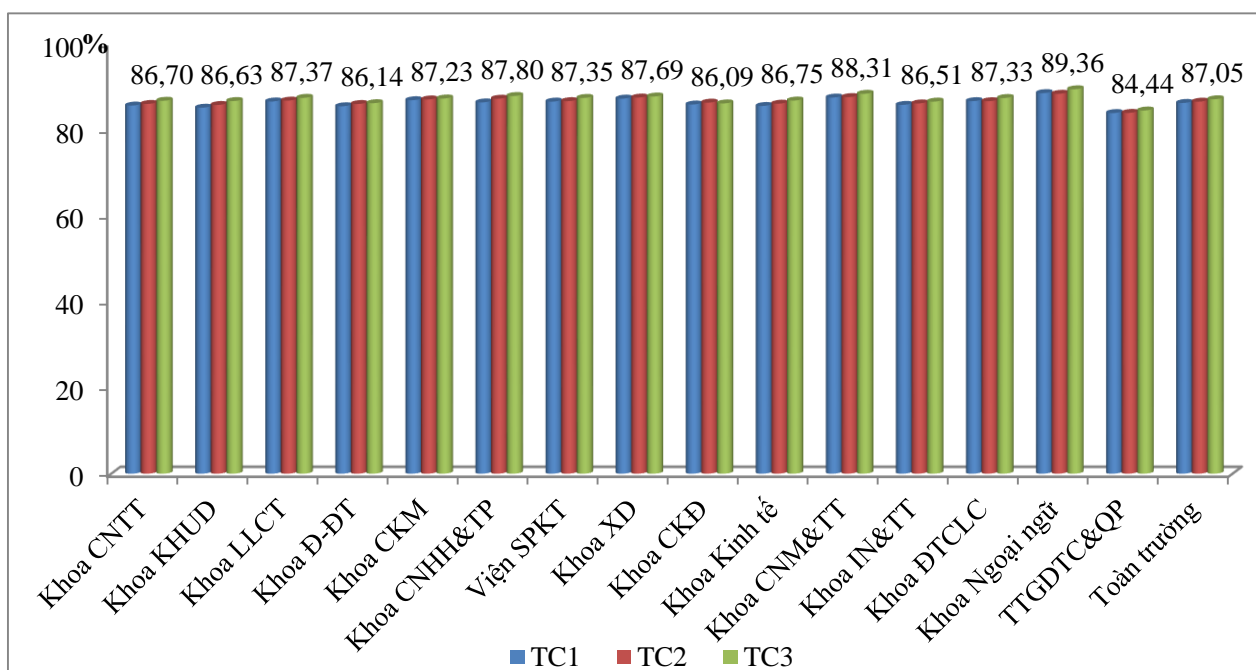
1. Tỷ lệ sinh viên tham gia khảo sát theo đơn vị có học phần giảng dạy trong học kỳ:



Hình 1: Phần trăm SV tham gia khảo sát theo Khoa/Đơn vị đào tạo

Từ biểu đồ hình 1 có thể thấy tỷ lệ SV tham gia khảo sát nhìn chung khá đồng đều giữa các đơn vị trong trường, trung bình chung SV toàn trường tham gia khảo sát là 79,39%. Các khoa KHUD, CKM, CNTT, DTCLC cần có biện pháp nâng tỷ lệ sinh viên tham gia khảo sát.

2. Kết quả chỉ số giảng dạy theo đơn vị



Hình 2: Chỉ số giảng dạy theo Khoa/Đơn vị đào tạo

Từ biểu đồ **hình 2** cho thấy chỉ số trung bình tiêu chí của các khoa đều đạt loại giỏi, trên 80 trở lên. Tiêu chí 3 (Tác phong sư phạm) luôn được SV đánh giá cao nhất.

Trong học kỳ này tỷ lệ GV có chỉ số chất lượng giảng dạy chưa đạt yêu cầu chiếm tỷ lệ thấp 0,17%. Kết quả thống kê số lượng GV cần cải tiến ở các đơn vị thể hiện như sau (GV có tiêu chí dưới 70 được coi là chưa đạt yêu cầu và cần phải có biện pháp cải tiến).

Bảng 3: Số lượng GV cần phải cải tiến về CLGD theo đơn vị

TT	Đơn vị	Số GV có xếp loại CLGD cần cải tiến		Số GV xếp loại CLGD từ khá trở lên nhưng vẫn có tiêu chí/môn học <70	
		Số lượng	Tỷ lệ %	Số lượng	Tỷ lệ %
1	Khoa CKĐ (41 GV)	0	0,00	0	0,00
2	Khoa CKM (89 GV)	0	0,00	0	0,00
3	Khoa CNHH&TP (32GV)	0	0,00	0	0,00
4	Khoa CNM&TT (27 GV)	0	0,00	1	3,70
5	Khoa CNTT (27 GV)	1	3,70	0	0,00
6	Khoa ĐĐT (91 GV)	0	0,00	0	0,00
7	Khoa ĐTCLC (32 GV)	0	0,00	0	0,00
8	Khoa In&TT (14GV)	0	0,00	0	0,00
9	Khoa KHUD (54 GV)	0	0,00	0	0,00
10	Khoa KT (33 GV)	0	0,00	1	3,03
11	Khoa LLCT (31 GV)	0	0,00	0	0,00
12	Khoa NN (49GV)	0	0,00	0	0,00
13	Khoa XD (37GV)	0	0,00	0	0,00
14	Viện SPKT (17 GV)	0	0,00	0	0,00
15	TTGDTC&QP (9GV)	0	0,00	1	11,11
	Toàn trường	1	0,17	3	0,51

3. Hoạt động/Nguyên nhân và Kế hoạch duy trì – phổ biến của các đơn vị (đối với các tiêu chí > 70 trở lên)

Đơn vị	Hoạt động/Nguyên nhân	Kế hoạch duy trì – phổ biến
Khoa CKĐ	Kết quả phản hồi của sinh viên cho thấy tỷ lệ đánh giá giỏi và xuất sắc của khoa khá cao = 90,4%, không có môn học nào cần cải tiến cho học kỳ sau; đây là một thành quả rất đáng khen cho tập thể giảng viên của khoa.	Tổ chức các buổi sinh hoạt chuyên môn tại Bộ môn theo định kỳ ít nhất 2 lần cho mỗi học kỳ (có đại diện BCN khoa tham dự) để chia sẻ kinh nghiệm lẫn nhau trong việc giảng dạy cũng như đánh giá môn học.

<p>Khoa CKM</p>	<ul style="list-style-type: none"> - BCN Khoa rất quan tâm đến việc chấp hành các qui chế giảng dạy của GV. - Các GV dạy thực hành , thí nghiệm nhiệt tình với SV. - Thường xuyên rà soát, cải tiến nội dung các môn học, CTĐT. - Công bằng, khách quan trong kiểm tra đánh giá, tất cả đáp án đều đưa lên website khoa. Tỷ lệ xin chấm phúc khảo chỉ 0.4 % - Chú trọng công tác dự giờ, trong học kỳ vừa qua BCN Khoa có trên 5 lần dự giờ đột xuất, tất cả GV trẻ của khoa đều được các bộ môn lên kế hoạch dự giờ). 	<ul style="list-style-type: none"> - Đầu học kỳ, BCN Khoa yêu cầu các Bộ môn họp phổ biến kinh nghiệm của các giảng viên được đánh giá cao. - Các GV có môn học cần cải tiến đều được yêu cầu đề xuất biện pháp cải tiến. - Tiếp tục thực hiện kế hoạch dự giờ, kết hợp dự giờ đột xuất, yêu cầu các GV có kinh nghiệm giảng dạy góp ý, truyền đạt các kinh nghiệm giảng dạy cho GV trẻ . - BCN Khoa đưa kết quả đánh giá, phản hồi của SV vào một tiêu chí để xét danh hiệu thi đua năm học . - Khoa sẽ tiếp tục nghiên cứu cải tiến việc kiểm tra, đánh giá các môn học do Khoa quản lý nhằm đảm bảo sự khách quan, công bằng, đảm bảo các chuẩn đầu ra.
<p>Khoa CNHH&TP</p>	<p>Các GV giảng dạy đều là những người có kinh nghiệm giảng dạy lâu năm, tâm huyết với nghề, tuổi trẻ, cầu tiến, ham học hỏi về chuyên môn lẫn các phương pháp cải tiến giảng dạy.</p>	<p>Tiếp tục Dự giờ học hỏi kinh nghiệm.</p>
<p>Khoa CNM&TT</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Thường xuyên bồi dưỡng, cập nhật chuyên môn và thực tế. - Tích cực tham gia các Hội thảo chuyên ngành, sự phạm và các lớp bồi dưỡng về Dạy học số. 	<p>Tiếp tục duy trì việc khuyến khích GV tự giác bồi dưỡng tiếng Anh, CNTT, sự phạm và cập nhật kiến thức chuyên môn, rèn luyện tay nghề để nâng cao chất lượng giảng dạy, cũng như đổi mới phương pháp giảng dạy.</p>
<p>Khoa CNTT</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Khoa thường xuyên tổ chức chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy. - Những GV bị đánh giá trung bình ít nhất 1 tiêu chí đều phân tích nguyên nhân và tìm giải pháp khắc phục ở các học kỳ trước, từ đó điều chỉnh phương pháp dạy tốt hơn. 	<p>Tổ chức seminar chia sẻ kinh nghiệm vào đầu HKI/2017-2018; rút ra bài học từ chia sẻ kinh nghiệm các môn được đánh giá tốt và các môn chưa được đánh giá tốt.</p>
<p>Khoa Điện – Điện tử</p>	<p>Khoa rất quan tâm, bồi dưỡng năng lực cho GV về mọi mặt nên đạt kết quả tốt như trên.</p>	<p>Tiếp tục phát huy, bồi dưỡng, kiểm tra, giám sát, chia sẻ kinh nghiệm trong những buổi họp Bộ môn, Khoa để có kết quả tốt hơn nữa.</p>
<p>Khoa ĐTCLC</p>	<ul style="list-style-type: none"> - GV chấp hành nghiêm túc các quy định giảng dạy về giờ giấc lên lớp, bám sát đề cương chi tiết môn học, đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá. Có thể việc áp 	<p>Tiếp tục mời giảng các GV có kết quả đánh giá tốt</p>

	<p>dụng E/M-learning làm cho kết quả tốt hơn.</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV mời giảng được chọn lọc theo các kết quả đánh giá trước đây của SV ở Học kỳ I/2016-2017. - Nhiều GV đã rút kinh nghiệm và điều chỉnh phương pháp giảng dạy từ đợt đánh giá học kỳ I/2016-2017. 	
Khoa In&TT	<ul style="list-style-type: none"> - Các GV luôn cập nhật kiến thức nâng cao trình độ và phương pháp sư phạm. - Khoa tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật để các GV chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy, kiểm tra đánh giá. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiếp tục duy trì tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật để các GV trẻ có cơ hội học hỏi kinh nghiệm từ những GV có kinh nghiệm. - Thực hiện nghiêm túc việc dự giờ theo đúng kế hoạch, góp ý chia sẻ với những GV được dự giờ góp phần cải tiến và nâng cao chất lượng giảng dạy.
Khoa KHUD	<ul style="list-style-type: none"> - Không ngừng đổi mới phương pháp giảng dạy và kiểm tra đánh giá, sử dụng kết hợp với dạy học e-learning và các phương pháp khác. Các bộ môn thực hiện việc dự giờ thường xuyên. - Tổ chức các buổi thảo luận giữa các GV với nhau để trao đổi kinh nghiệm giảng dạy. 	Duy trì các buổi thảo luận, trao đổi chuyên môn thường xuyên.
Khoa KT	<ul style="list-style-type: none"> - Khoa giám sát chặt chẽ công tác dự giờ lẫn nhau của từng GV. - GV có ý thức cập nhật kiến thức thường xuyên, đổi mới phương pháp giảng dạy và phương pháp đánh giá. - Xây dựng bài giảng các môn học bằng song ngữ Việt – Anh . - Trong học kỳ II/2016-2017, Khoa thành lập câu lạc bộ tiếng Anh (do các GV phụ trách trực tiếp giảng dạy, hướng dẫn học tập). 	<ul style="list-style-type: none"> - Duy trì hoạt động dự giờ - Tiếp tục đổi phương pháp giảng dạy, sử dụng phương tiện giảng dạy (dạy học số) và phương pháp đánh giá, hạn chế đánh giá sinh viên bằng việc học thuộc lòng - Tiếp tục điều chỉnh đề cương chi tiết cho phù hợp - Duy trì nhóm hướng dẫn GV và sinh viên hướng dẫn các em sinh viên yếu tiếng Anh - Cử một số GV tham gia hội thảo chuyên ngành, các lớp tập huấn do Nhà trường tổ chức. - Cử GV tham gia học tiếng Anh tại Trường và Trung tâm bên ngoài.
Khoa LLCT	<ul style="list-style-type: none"> - Đội ngũ CBGD của Khoa đã rất nỗ lực cố gắng, nâng cao tinh thần trách nhiệm trong công tác chuyên môn cũng như đổi mới phương pháp giảng dạy, tích cực bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nỗ lực phấn đấu để tiếp tục phát huy các kết quả đã đạt được, giữ vững và nâng cao chất lượng giảng dạy, đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá.

		<ul style="list-style-type: none"> - Tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật, các buổi dự giờ ở cấp bộ môn và cấp Khoa để trao đổi kinh nghiệm, góp phần hoàn thiện và nâng cao chất lượng giảng dạy của Khoa.
Khoa Ngoại ngữ	<ul style="list-style-type: none"> - Các GV đều phổ biến đề cương chi tiết môn học, giáo trình, tài liệu tham khảo cũng như phương pháp tìm tòi tài liệu và cách thức kiểm tra đánh giá. - Các hình thức đánh giá quá trình đa dạng và chia thành nhiều bài kiểm tra nhỏ nhằm đánh giá thường xuyên và chính xác kết quả học tập của sinh viên. Đề thi cuối kỳ là kết quả phối hợp của nhiều GV cùng tham gia giảng dạy từng nhóm môn học nhằm đảm bảo độ đồng đều và tính vừa sức cho sinh viên. - GV Chấp hành quy chế giảng dạy và sắp xếp công việc cá nhân hợp lý hơn và sự hỗ trợ giúp đỡ khi cần thiết của đồng nghiệp đã giúp các GV đạt được mức độ đánh giá hài lòng từ sinh viên. 	<ul style="list-style-type: none"> - Thường xuyên nhắc nhở kiểm tra hoạt động giảng dạy của GV. - Lên kế hoạch dự giờ trong bộ môn cũng như giữa các bộ môn để các GV có cơ hội trao đổi, học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau - Đổi mới cách thức kiểm tra đánh giá. - Tiếp tục tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật hoặc seminar nhằm nâng cao chuyên môn và rút kinh nghiệm trong việc giảng dạy.
Khoa XD	<ul style="list-style-type: none"> - Các hoạt động giảng dạy của khoa đều được thực hiện trên trang dạy học số nhằm cung cấp cho sinh viên ĐCCT, nội dung kiểm tra đánh giá và bài giảng môn học. - SV có cơ hội hiểu bài thông qua video clip giới thiệu môn học và làm bài tập nhỏ trên trang dạy học số. - Khoa và các bộ môn quản ngành đã thực hiện dự giờ theo kế hoạch đầu học kỳ và các kế hoạch đột xuất. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kinh nghiệm giảng dạy được chia sẻ trong các buổi họp bộ môn và khoa cuối học kỳ. - Hồ sơ bài giảng của GV được chia sẻ trên cơ sở dữ liệu của BM. - Việc xây dựng bài giảng trên trang dạy học số được chia sẻ trong khoa.
Viện SPKT	<ul style="list-style-type: none"> - GV dạy đúng chuyên môn - Thực hiện đúng các quy định trong đề cương chi tiết học phần; kế hoạch giảng dạy, kiểm tra đánh giá của học phần đã ban hành. - Nội dung và phương pháp giảng dạy cập nhật và có liên hệ thực tế. - Tổ chức hoạt động nhóm tạo, khuyến khích lối tư duy độc lập, sáng tạo của người học. - Thông báo công khai, công bằng trong kiểm tra đánh giá. 	<ul style="list-style-type: none"> - Duy trì công tác học tập và trao đổi chuyên môn trong toàn Viện SPKT - Thực hiện nghiêm túc việc đánh giá điểm quá trình và cuối kỳ. - Duy trì việc đưa các chương trình đào tạo, đề cương chi tiết các học phần lên cổng thông tin trang web của Viện. - Có kế hoạch chi tiết cho hoạt động dự giờ.

	- Các GV thường xuyên học tập và chia sẻ kinh nghiệm với nhau.	
TTGDTC-QP	<ul style="list-style-type: none"> - Phương pháp giảng dạy dễ hiểu, nâng cao tính hứng thú người học. - Nội dung giảng dạy phong phú thể hiện sát với đề cương môn học, việc kiểm tra, đánh giá minh bạch, công bằng khách quan theo hướng tiếp cận năng lực người học. - Tác phong sư phạm đúng mực, tôn trọng người học, quan tâm và giúp đỡ sinh viên có sức khỏe yếu, khiếm khuyết thể chất. 	Duy trì sinh hoạt học thuật, hội thảo khoa học về lĩnh vực chuyên môn ít nhất 2 lần/năm để thường xuyên cập nhật và nâng cao kiến thức chuyên môn.

4. Nguyên nhân và kế hoạch cải tiến – khắc phục của các đơn vị (đối với các tiêu chí <70)

Đơn vị	Nguyên nhân	Biện pháp cải tiến - khắc phục
Khoa CKĐ	Không có	
Khoa CKM	Không có	
Khoa CNHH&TP	Không có	
Khoa CNM&TT	<ul style="list-style-type: none"> - Giảng viên dạy lần đầu tiên môn học “Lịch sử trang phục” nên chưa có nhiều kinh nghiệm. - SV chưa quen với phương pháp giảng dạy mới nên đã có nhiều phản ứng tiêu cực và thiếu sự hợp tác. 	<ul style="list-style-type: none"> - Khoa đã làm việc trực tiếp với GV này để tìm hiểu nguyên nhân. - Khoa đã làm việc với GV có kinh nghiệm dạy môn “Lịch sử mỹ thuật” hỗ trợ, chia sẻ với GV vị đánh giá chưa tốt về cả nội dung và PPGD. - Khoa sẽ làm việc với 2 GV chỉ đạt mức đánh giá “Hoàn thành chỉ tiêu” để nâng cao kết quả hơn nữa.
Khoa CNTT	<ul style="list-style-type: none"> - Nhiều SV còn quen cách học thụ động, chưa biết cách tự đọc, tự tìm tòi. Khi các GV chuyển qua hình thức project-based learning, bắt các em phải tự suy nghĩ và tự tìm tòi nhiều hơn để giải quyết các vấn đề phát sinh trong quá trình làm project, các em này chưa thích ứng được và đánh giá thấp GV. - Rất nhiều SV đánh giá dựa vào tình cảm yêu ghét. Khi GV nghiêm túc, bắt các em học nhiều, ra bài tập nhiều, bắt lỗi nhiều khi sửa bài thì các em không thích và đánh giá thấp GV. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tổ chức học hỏi chia sẻ kinh nghiệm trong GV khoa. Duy trì và phát huy những bài học, kinh nghiệm, và phương pháp tốt từ các học kỳ vừa qua. - Đối với các môn học có nội dung khó, khoa và bộ môn sẽ khuyến khích GV giảng dạy bằng nhiều hình thức khác nhau, quan tâm nhiều hơn đến sinh viên, hỗ trợ hỏi đáp online, để giúp SV nắm bắt bài tốt hơn. - Điều chỉnh khối lượng kiến thức sao cho phù hợp hơn với trình độ của sinh viên.
Khoa Điện – Điện tử	Không có	

Khoa ĐTCLC	Việc đánh giá ở mức trung bình có thể do từ 2 phía: GV yêu cầu cao hoặc quá nghiêm khắc trong khi bản thân sinh viên chưa đủ cố gắng hoặc quan hệ giữa GV đối với SV chưa tốt làm cho SV cảm thấy không thỏa mãn. Trong các trường hợp vừa nêu trên không xảy ra ở học kỳ trước nên chưa thể kết luận được gì về GV mời giảng.	<ul style="list-style-type: none"> - Trường ngành trao đổi với các GV nêu trên khi mời giảng ở các học kỳ sau. - Nhắc nhở GV cần liên hệ chặt chẽ hơn với Khoa để có biện pháp kịp thời đối với lớp có trình độ yếu. - Trường ngành sinh hoạt thường xuyên với các lớp ngành minh quản lý để nắm thông tin và có biện pháp kịp thời.
Khoa In&TT	Không có	
Khoa KHUD	Không có	
Khoa KT	Do môn Tài chính doanh nghiệp 1 là môn khó và tương đối độc lập so với các môn khác (đối với sinh viên ngành kế toán), sinh viên khó tiếp thu. Hơn nữa bản thân GV này đã có những yêu cầu cao cho sinh viên.	GV trong bộ môn tăng cường công tác dự giờ GV này để đánh giá khách quan, vừa đảm bảo kiến thức về chuyên môn vừa dễ dàng cho các em sinh viên tiếp thu.
Khoa LLCT	Không có	
Khoa NN	Không có	
Khoa XD	Không có	
Viện SPKT	Không có	
TTGDTC-QP	Căn cứ theo giải trình của GV thì chưa lên lớp đúng giờ đúng giờ và dạy đủ số tiết theo qui định (01 lớp học Physical Education 2) vì một số nguyên nhân khách quan và chủ quan như: lớp học gián đoạn do trời mưa và kiêm nhiệm khá nhiều công tác văn phòng, hành chính của Trung tâm (hội họp Ban Giám đốc Trung tâm, soạn thảo Đề án, Kế hoạch hoạt động... do chưa có thư ký).	<ul style="list-style-type: none"> - Lưu ý nhắc nhở GV trước toàn Trung tâm. - Yêu cầu GV làm giải trình đưa ra hướng cải tiến cải tiến khắc phục trong học kỳ tới. - Đề xuất tuyển gấp thư ký Trung tâm.

Ngoài việc phân tích nguyên nhân và đề ra biện pháp khắc phục cho học kỳ tới, P.ĐBCL còn đề nghị các khoa/đơn vị đào tạo trình bày về hành động khắc phục mà các đơn vị đã đề ra trong năm học trước. Sau đây là thống kê hoạt động cải tiến của các đơn vị:

5. Hoạt động duy trì phổ biến và Hành động khắc phục – cải tiến đã thực hiện của các đơn vị trong HKII năm học 2015-2016

Đơn vị	Hoạt động duy trì – phổ biến	Hoạt động khắc phục - cải tiến
Khoa CKĐ	- Đổi mới phương pháp giảng dạy, kết hợp với đổi mới trong kiểm tra và đánh giá sinh viên.	- Cải tiến phương pháp kiểm tra, đánh giá, định kỳ kiểm tra

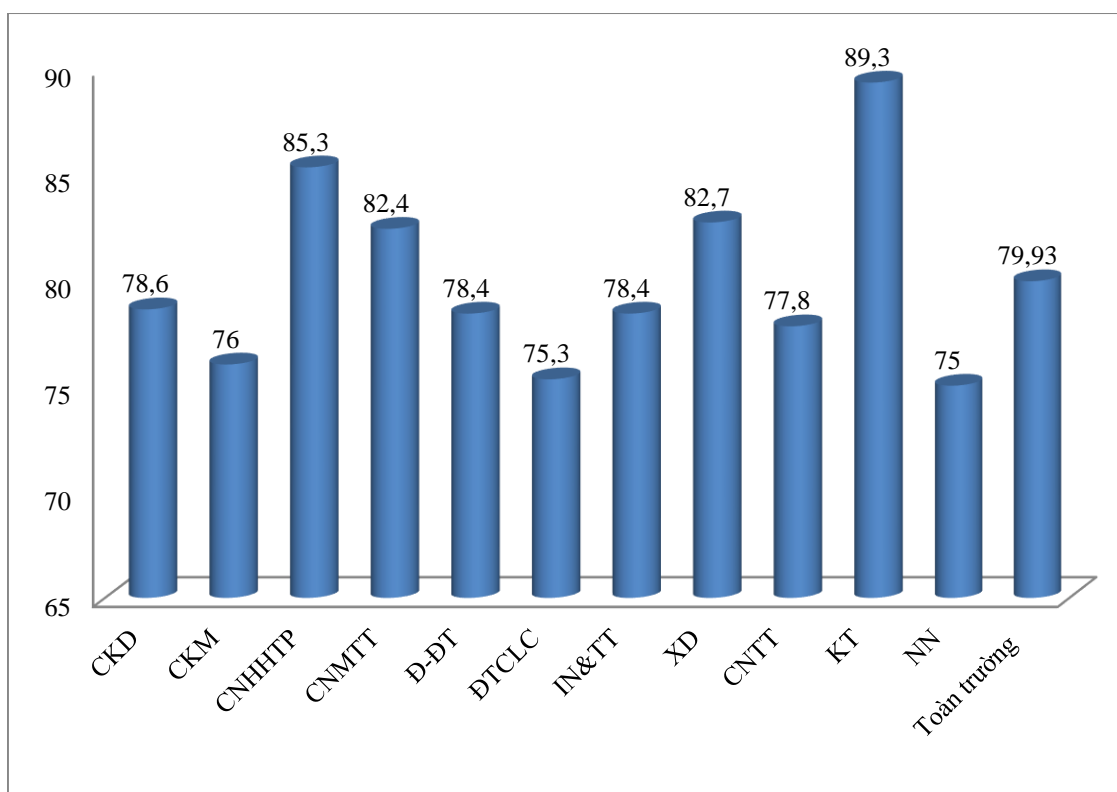
	<ul style="list-style-type: none"> - Chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy E/M learning. - Tăng cường áp dụng dạy học số cho các môn học đã được nghiệm thu. 	- Thường xuyên trao đổi với sinh viên và tiếp thu các phản hồi để kịp thời điều chỉnh.
Khoa CKM	<ul style="list-style-type: none"> - Hoàn thiện phương pháp kiểm tra, đánh giá các môn học. - Động viên GV tham gia DHS, từng bước cải tiến và nâng cao chất lượng bài giảng trên LMS. 	Có kế hoạch cải tiến các môn học về nội dung cũng như phương pháp, đặc biệt là hướng dẫn các Đồ án môn học (tổ chức giải đáp thắc mắc tập trung cho SV thực hiện các đồ án môn học).
Khoa CNHH&TP	Thực hiện việc dự giờ theo kế hoạch định kỳ từng học kỳ.	Không có
Khoa CNM&TT	Không có	
Khoa CNTT	<ul style="list-style-type: none"> - Khuyến khích GV tham gia tương tác online với học viên thông qua các kênh dạy học số và dạy học trực tuyến khác. - Phối hợp với doanh nghiệp mở các lớp học theo phương pháp project-based learning. 	<ul style="list-style-type: none"> - Các GV tự điều chỉnh phương pháp giảng dạy. - Tổ chức dự giờ các GV. - Phối hợp với doanh nghiệp tham gia giảng dạy, tạo động lực mới cho các em và nguồn lực hỗ trợ hướng dẫn thực hành các đề tài thực tế theo định hướng “learning by doing”.
Khoa Điện – Điện tử	Nhắc nhở GV hoàn thiện và nâng cao các hoạt động giảng dạy, kiểm tra đánh giá và tác phong sư phạm.	Làm việc riêng với GV có kết quả đánh giá chưa cao để nhắc nhở để tìm cách cải tiến – khắc phục.
Khoa ĐTCLC	Khoa chưa tổ chức được hoạt động phổ biến kinh nghiệm giảng dạy tại Khoa do không thể thống nhất được thời gian cho tất cả các ngành. Các trường ngành chủ động gặp để trao đổi với các GV có kết quả đánh giá cần lưu ý.	<ul style="list-style-type: none"> - GV giảng dạy tại Khoa đăng ký hình thức kiểm tra đánh giá quá trình và cuối kỳ ngay từ đầu học kỳ. - Họp trao đổi với các GV có kết quả đánh giá ở mức trung bình - Thông báo đến Trưởng các ngành: Trao đổi với các GV có kết quả đánh giá ở mức “cần cải tiến” và tổ chức dự giờ.
Khoa In&TT	Không có	
Khoa KHUD	Tổ chức các buổi seminar về giảng dạy: phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá, sáng kiến kinh nghiệm, đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá.	Không có
Khoa KT	<ul style="list-style-type: none"> - Tổ chức cho những GV được sinh viên đánh giá tốt báo cáo chuyên đề để chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy cho toàn Khoa. - Cử GV tham gia các hội thảo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cử GV bị sinh viên đánh giá các tiêu chí thấp tham gia dự giờ các đồng nghiệp. - Bộ môn tham gia dự giờ GV được sinh viên đánh giá các tiêu chí thấp

Khoa LLCT	Tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật, các buổi dự giờ ở cấp bộ môn và cấp Khoa để trao đổi kinh nghiệm, góp phần hoàn thiện và nâng cao chất lượng giảng dạy của Khoa.	Không có
Khoa Ngoại ngữ	Nhắc nhở GV thực hiện đầy đủ các yêu cầu giảng dạy, tích cực lên kế hoạch dự giờ trong bộ môn cũng như giữa các bộ môn để các GV có cơ hội giao lưu, học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau nhằm cải thiện phương pháp giảng dạy, đổi mới cách thức kiểm tra đánh giá.	Không có
Khoa XD	Thực hiện phổ biến và chia sẻ kinh nghiệm trong buổi họp bộ môn và khoa cuối học kỳ I/2016-2017.	<ul style="list-style-type: none"> - Khuyến khích và phân công GV thực hiện dạy học số ở cấp độ 2, đưa bài giảng bằng video clip và bài tập trên trang dạy học số cho sinh viên. - Cử GV tham gia các hội thảo về phương pháp giảng dạy.
Viện SPKT	<ul style="list-style-type: none"> - Duy trì việc cập nhật đề cương các môn học lên web site viện - GV được phân công giảng dạy các môn mới, nghiêm túc trong quá trình soạn bài và lên lớp. Thực hiện đúng giáo án đề ra, tích cực trau dồi kiến thức từ những đồng nghiệp có kinh nghiệm - Các buổi sinh hoạt chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy online được diễn ra mạnh mẽ, GV toàn viện hứng thú với hình thức giảng dạy mới này. - Kế hoạch dự giờ thực hiện nghiêm túc. 	Không có

IV. Kết quả khảo sát môn đồ án môn học/khóa luận tốt nghiệp

Bên cạnh việc khảo sát các môn lý thuyết, thực tập, thực hành, thí nghiệm, P.ĐBCL khảo sát riêng môn đồ án/khóa luận, một số kết quả khảo sát như sau:

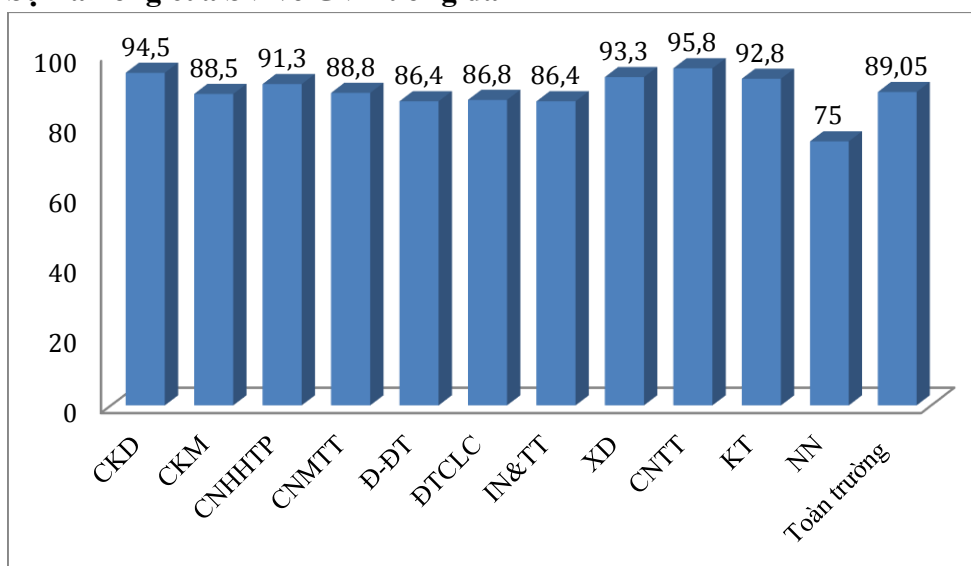
1. Khoa/bộ môn có quy định rõ ràng về việc hướng dẫn SV thực hiện các môn đồ án/khóa luận không?



Hình 3: Tỷ lệ sinh viên đồng ý rằng Khoa có quy định rõ ràng về việc hướng dẫn sinh viên thực hiện đề án môn học và khóa luận tốt nghiệp

Nhìn vào hình 4 có thể thấy hầu hết các đơn vị có quy định rõ ràng về việc hướng dẫn thực hiện môn học đề án môn học và khóa luận tốt nghiệp cho SV, tỷ lệ SV đồng ý trung bình chung toàn trường là 79,93%.

2. Sự hài lòng của SV về GV hướng dẫn



Hình 4: Tỷ lệ sinh viên hài lòng về GV hướng dẫn

Nhìn chung, tỷ lệ SV hài lòng về GV hướng dẫn khá cao, tỷ lệ trung bình chung toàn trường 89,05% SV hài lòng.

➤ Từ kết quả khảo sát có thể thấy được chất lượng giảng dạy của Nhà trường về các môn học lý thuyết, thực hành, thực tập, thí nghiệm, đồ án môn học và khóa luận tốt nghiệp đều được SV đánh giá cao. Nhà trường sẽ tiếp tục giữ vững và ngày càng nâng cao, cải tiến chất lượng giảng dạy mang lại một môi trường dạy và học tốt nhất cho GV và SV.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (để báo cáo);
- Các đơn vị (để biết);
- Lưu phòng ĐBCL;
- Đăng trên website của P.ĐBCL.

TP. ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG



Đinh Thành Ngân